

**УТВЕРЖДАЮ**  
Проректор по учебной работе  
Кыргызского национального университета  
им. Ж. Баласагына  
Проф. Темиров Б. К.



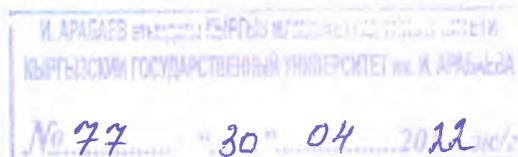
2022ж.

## ОТЗЫВ

ведущий организации о диссертационной работе Кудайбердиевой Гульмиры Каримовны на тему: «Научные основы управления качеством общего среднего образования в Кыргызской Республике», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01-общая педагогика, история педагогики и образования.

**1. Актуальность темы диссертационной работы.** Стратегическая цель государственной политики Кыргызской Республики в области образования нацелена на обеспечение доступного и качественного общего образования каждой личности, которые должны отвечать тенденциям современного общества и технологическим вызовам современного научно-технического прогресса.

Однако процесс управления качеством образования в школе происходит зачастую спонтанно и не всегда эффективно, что свидетельствует, прежде всего, о недостаточной разработанности теоретических основ и педагогических условий управления качеством школьного образования. Следовательно, предпринятые автором усилия совершенствования управления качеством школьного общего образования в Кыргызской Республике, свидетельствуют об актуальности исследуемой проблемы. Актуальность проблемы исследования нашли отражение во многих правительственных документах, отражающих образовательные запросы государства и общества, среди которых следует выделить «Стратегию развития образования в Кыргызской Республике на 2021-2040г.г.». Согласно государственному стандарту общего образования, принятого в 2014 году, качество образования характеризуется как степень соответствия результата образования



Чл. сек. К. Дамба

поставленным целям и ожиданиям субъектов образовательного процесса, а также государства в целом.

**Цель исследования:** разработка научных основ управления качеством школьного общего образования в Кыргызской Республике, модели, педагогических условий управления качеством школьного общего образования и экспериментальное обоснование его эффективности

Для достижения указанной цели поставлены **следующие задачи:**

1. На основе научно-методологического анализа литературы уточнить понятие «качество образования», раскрыть сущность понятия «управление качеством школьного образования» и определить состояние управления качеством школьного образования в Кыргызской Республике;
2. Разработать модель управления качеством образования в общеобразовательной школе;
3. Разработать организационно-педагогические условия управления качеством образования в общеобразовательной школе;
4. Экспериментально обосновать эффективность разработанной модели управления качеством образования в общеобразовательной школе.

Решению указанных задач посвящено основное содержание диссертационной работы, которое состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

**В первой главе** проводится широкий и подробный обзор теоретических источников по проблеме исследования, несомненной заслугой автора является тщательный и глубокий анализ понятийного поля исследования. В работе представлен подробный анализ соотношения понятий «качество», «качество образования», «управление качеством школьного образования», что свидетельствует о вкладе исследователя в разработку проблем управления качеством школьного образования.

**Во второй главе** автором рассмотрены методологические подходы исследования управления качеством образования в средней школе, которые представляют совокупность системного, деятельностного квалиметрического, технологического и личностно-ориентированного подходов в процессе управления качеством образования школьников.

Диссертационное исследование осуществлено использованием комплекса педагогических методов исследования, в частности, автор успешно использует метод моделирования и, опираясь на него, разрабатывает модель управления качеством образования в общеобразовательной школе, которая содержит концептуальный, содержательно-целевой, диагностико-аналитический, деятельностно-мониторинговый и результативные блоки.

**В третьей главе** представлены ход и результаты педагогического эксперимента по совершенствованию управления качеством образования в средней общеобразовательной школе. Результаты проведенного эксперимента, иллюстрируются графиками, диаграммами, таблицами, подтверждающие эффективность предлагаемых автором модели и педагогических условий и программы опытно-экспериментальной работы.

**2. Научная новизна и теоретическая значимость** исследования состоит в том, что автором осуществлена обоснование необходимости совершенствования управления качеством образования школьников с учетом достижений европейских стандартов образования, которые представляют следующие:

1. Уточнена сущность понятия «качество образования» как системы, состоящей из взаимосвязанных элементов (качество образовательного процесса, качество результата образования, качество условий).

2. Определены подходы и принципы управления качеством школьного общего образования.

3. Разработана модель управления качеством образования в общеобразовательной школе.

4. Определены организационно-педагогические условия, способствующие эффективности управления качеством образования в общеобразовательной школе.

Более подробный анализ научного вклада соискателя в исследуемую проблему, позволяет охарактеризовать степень новизны каждого результата следующим образом:

**Первый результат** представляет собой итоги анализа теоретических источников, которые позволили уточнить сущность ключевых понятий, такие как «качество образования» «качество образовательного процесса», «управление качеством образования», в результате чего дано собственное интерпретация указанных понятий в контексте школьного образования.

Данный результат можно считать сравнительно **новым и научно обоснованным**, так как управление качеством образования является достаточно сложным процессом, требующее постоянной корректировки и совершенствования.

**Второй результат** можно констатировать **относительно новым**, так как относительно новым, так как соискатель, опираясь на известные в педагогической науке подходы (системный, деятельностный, квалиметрический, технологический и личностно-ориентированный), сумела использовать их в качестве методологического ориентира при определении общей стратегии и методов исследования.

**Третий результаты является новым**, так как разработана модель управления качеством образования в общеобразовательной школе, которая содержит концептуальный, содержательно-целевой, диагностико-аналитический, деятельностно-мониторинговый и результативные блоки. Соискателем подробно раскрывается дидактическое и управленческое значение указанных аспектов в образовательном процессе средних школ.

**Четвертый результат является можно считать новым и обоснованным**, так как автором выявлены и обоснованы организационно-педагогические условия, способствующие эффективности управления качеством образования в

общеобразовательной школе. Эффективность реализации обозначенных организационно-педагогических условий доказана в ходе опытно-экспериментальной работы, путем реализации разработанной программы эксперимента и применённых диагностических методик.

Все результаты исследования достоверны и убедительны, снабжены статистическими данными и вытекают из учета реальной практики управления качеством образования и анализом экспериментальных данных, полученных в ходе исследования. Несомненным достоинством данной работы является разработанные автором организационно-педагогические условия и модель управления качеством общего среднего образования, который соответствуют общей логике менеджмента образования, раскрывают внешние и внутренние факторы управления качества образования, включая создание механизмов мотивации и стимулирования управленческого труда работников образования, внедрения информационно-коммуникативных технологий (ИКТ) в системе управления качества образования.

В целом научные результаты диссертационной работы больше носят теоретический характер, где представлены интересные с теоретической точки зрения управленческие концепции, циклы, начиная с деятельности учителей, кончая управленческой деятельности министерства образования.

### **3. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

В целом научные положения, выводы и рекомендации, выносимые на защиту, вытекают из общей стратегии, логики и гипотезы данного научного исследования, которые в свою очередь обусловлены необходимостью повышения качества управления образования общего среднего образования. Следует отметить, что положения, выносимые на защиту, значительно превышают решения поставленных задач, что свидетельствует о сложности и широте поставленной проблемы и гипотетичности ее исследования. При определении научных положений, выводов и

рекомендаций, сформулированных в диссертации, автор позиционирует себя как зрелый руководитель системой образования в КР.

**4. Степень опубликованности основных положений и результаты исследования.** Основные положения и результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры педагогики КГУ им. И. Арабаева, в научно-практической конференции «Актуальные проблемы образовательного процесса в школе и ВУЗе» (Бишкек, 2017 г.); в V-ой Международной научно-практической конференции «Проблемы современного образования» (ОшГУ 2020 г.); «методические вопросы совершенствования обучения в условиях онлайн обучения» (Бишкек, 2020 г.).

**5. Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.**

Основные результаты диссертации опубликованы в 11 публикациях автора. Из них статья «Качество знаний как важный компонент качества образования» опубликована в научном журнале Российской Федерации «Тенденции развития науки и образования», включенной в систему РИНЦ.

**6. Соответствие автореферата и содержание диссертации.**

Автореферат диссертации изложен на 24 страницах, включая резюме на кыргызском, русском, английском языках. Оформлено согласно требованиям, предъявляемым ВАК КР. В нем отражено методология и основное содержание диссертационной работы.

**7. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации и автореферата.**

Несмотря на обоснованность научно-теоретических выводов, новизну, теоретическую и практическую значимость полученных результатов, данная работа не лишена отдельных недостатков, которые выражаются в следующем:

1. Согласно современным стандартам образования, конечным показателем управления качеством образования является компетентность и компетенции, формируемые в процессе образования. Очень жаль, что автор игнорирует данный подход в качестве методологических ориентиров данного исследования.

2. Практическая часть исследования изобилует описанием итогов констатирующего эксперимента, но недостаточно раскрывается само содержание формирующего эксперимента, его цель и задачи, не совсем понятны, откуда и как получены результаты формирующего эксперимента, который представлены на 2 стр. 141с. диссертации.

3. Автор перечисляет кыргызских ученых, но не дает их в списке использованной литературе (Н.А. Асипова, А.Т. Калдыбаева, И.С. Болджурова, А.К. Наркозиев).

8. Диссертационная работа **Кудайбердиевой Гульмиры Каримовны на тему: «Научные основы управления качеством общего среднего образования в Кыргызской Республике»**, представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования является научным квалифицированным исследованием, в котором осуществлено решение научной проблемы — теоретическое обоснование управления качеством школьного общего образования, разработка модели и педагогических условий управления качеством школьного общего образования в Кыргызской Республике. Диссертационная работа отвечает требованиям П.10 Положения ВАК КР «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемых к кандидатским диссертациям и заслуживает искомой ученой степени кандидата педагогических наук.

Официальный отзыв одобрен в результате обсуждения на заседании кафедры педагогики высшей школы факультета социально-гуманитарных наук НУ им. Ж. Баласагына.

«26» апреля 2022 года, протокол № 17

**Заведующая кафедрой педагогики высшей школы  
факультета социально-гуманитарных наук**

**КНУ им. Ж. Баласагына,**

**д.п.н., профессор**



*Handwritten signature of N.A. Asipova*

**Н.А. Асипова**

*Заверяю подпись*

*Завед. каф.:*

*Кудайбердиева Г. М.*

*Исходное в. Н.Т. /*